D. José Enrique Núñez Guijarro, Vocal del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, designado por la Asamblea de Madrid, que ostento la condición de Diputado de las Cortes Generales.

AL SECRETARIO DEL CONSEJO SOCIAL
DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

ASUNTO: ABSTENCIÓN POR CONCURRENCIA DE CONFLICTO DE INTERÉS INSTITUCIONAL/APARENTE, en el punto relativo a la aprobación del préstamo de la Comunidad de Madrid a la Universidad Complutense de Madrid, a sustanciar en el Pleno 14 de noviembre de 2025.

EXPONE

Primero. — Que en el **Orden del Día del Pleno de 14 de noviembre de 2025** figura el punto "**Aprobación del préstamo** solicitado por la Universidad Complutense de Madrid una vez **autorizado por la Comunidad de Madrid**".

Segundo. — Que el **Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid**, en sesión de **29 de octubre de 2025, autorizó** la concesión de un **préstamo a largo plazo a la UCM por importe de 34.469.224,34 €**, con cargo al programa 322C «Universidades», habiéndose certificado oficialmente dicho acuerdo.

Tercero. — Que, conforme a la **Ley 12/2002, de Consejos Sociales de las Universidades Públicas de la Comunidad de Madrid**, corresponde al **Consejo Social aprobar las operaciones de crédito que concierte la Universidad,** previa autorización de la Comunidad de Madrid.

Cuarto. — Que ostento la condición de **Vocal del Consejo Social de la UCM** por **designación de la Asamblea de Madrid y nombramiento del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid.** Asimismo, la **Comisión del Estatuto de los Diputados** declaró **compatible** esta actividad, con mi condición de Diputado a Cortes Generales, **con los límites** propios del art. 159.3 Ley Orgánica del Régimen Electoral General.

Quinto. — **Abstención por conflicto de intereses**

institucional/aparente, específicamente vinculado a mi designación parlamentaria y a mi condición de Diputado en Cortes. Como he manifestado en el encabezamiento de este escrito, actúo en este escrito como **Vocal del Consejo Social de la UCM por designación de la Asamblea de Madrid** y **Diputado de las Cortes Generales**, condición esta última declarada **compatible,** con mi presencia en este órgano universitario, por la **Comisión del Estatuto del Diputado**, con los límites del art. 159 Ley Orgánica del Régimen Electoral General y demás normativa aplicable.

De conformidad con la **Ley 12/2002, de Consejos Sociales de la Comunidad de Madrid**, el **nombramiento** de los vocales corresponde al **Consejo de Gobierno previa designación** —en mi caso— por la **Asamblea de Madrid**, siendo solo **cuatro** los vocales designados por la Asamblea en cada Consejo Social.

A los solos efectos de preservar la **imparcialidad objetiva y su apariencia** en la decisión, y **sin extrapolar la incompatibilidad al mero hecho del nombramiento por el Consejo de Gobierno** (lo que indiscriminadamente afectaría a todos los vocales y vaciaría de contenido la competencia del Consejo Social); fundamento **MI ABSTENCIÓN** en un elemento singular y personal, **MI VÍNCULO PARLAMENTARIO** DE DOBLE PLANO, **con la Asamblea que me designó** y **mi sujeción reforzada al Código de Conducta de las Cortes Generales** por ser **parlamentario nacional en activo**, lo que **eleva el estándar de prevención de conflictos incluso aparentes** (art. 3.2 del Código de Conducta de las Cortes Generales).

1) Marco legal.

a) La **Ley del Régimen Jurídico del Sector Público** impone el **deber de abstención** cuando concurra **interés personal** o situaciones que puedan **condicionar la imparcialidad** (artículos. **23** y **24**), plenamente aplicables a **miembros de órganos colegiados** que participan en la **preparación, deliberación o resolución** de un asunto.

b) La **imparcialidad objetiva** de la actuación pública ha sido afirmada por el **Tribunal Constitucional**, que ha indicado que la imparcialidad debe **garantizarse "ad extra"** —esto es, también **en su apariencia**— mediante los mecanismos de **abstención/recusación** (entre otras, **STC 235/2000**).

c) En el plano orgánico autonómico, la citada **Ley 12/2002** articula una **intervención del Consejo**

Social sobre **operaciones de crédito** previa **autorización de la Comunidad de Madrid**, y establece la **cadena designación-nombramiento** (Asamblea/Consejo de Gobierno) que, en mi caso, **converge** con mi **condición parlamentaria estatal**, generando una **percepción razonable de proximidad institucional** al poder que autoriza la financiación que aquí se somete a aprobación.

2) Estándar europeo y principios de buena administración.

a) El Tribunal de Justicia de la Union Europea ha vinculado el deber de imparcialidad al derecho a una buena administración (art. 41 de la Carta), que inspira que las decisiones públicas se adopten libres de influencias ajenas y sin riesgo de parcialidad.

En el ámbito de contratación pública —trasladable por analogía a la gestión de fondos y decisiones financieras— el citado tribunal europeo, ha precisado que existe **"conflicto de intereses" cuando hay riesgo de que el poder público se deje guiar por consideraciones ajenas** (asunto **C-538/13, eVigilo**, §35), obligando a **prevenir y gestionar** incluso **situaciones de riesgo** que generen **dudas** sobre la imparcialidad.

b) La **jurisprudencia europea** sobre buena administración (por ejemplo, **Technische Universität München**, C-269/90, y doctrina consolidada posterior) subraya la exigencia de **diligencia e imparcialidad** de la autoridad que decide, que **no es sólo judicial**, sino también **administrativa,** cuando decide sobre derechos/intereses de terceros.

3) Particularización del conflicto de intereses.

– **Nexo institucional singular**:

Soy uno de los **cuatro vocales** designados por la **Asamblea de Madrid**, que **aprueba el presupuesto** y **controla** la gestión del gobierno de la Comunidad de Madrid;
y **simultáneamente** soy **Diputado nacional** sujeto a **deberes reforzados de integridad y prevención de conflictos**.

Este **doble anclaje parlamentario** puede **ser percibido externamente** como un **vínculo orgánico** con el poder **autorizante y financiador** del préstamo cuya aprobación se somete a aprobación de este Consejo Social.

– **Objeto de la decisión**:

La **aprobación** interna de una operación **ya autorizada y**

financiada por la Comunidad de Madrid refuerza la **apariencia de proximidad** entre mi designación parlamentaria y el **interés institucional** de la Comunidad en la implantación de esa política financiera concreta.

– **Estándar de integridad parlamentaria**:

Como **Diputado**, debo **"tomar todas las medidas necesarias"** para **evitar el conflicto** (art. 3.2 del **Código de Conducta de las Cortes Generales**), por lo que la **abstención** constituye la **medida apropiada** y más **garantista,** para **proteger la apariencia de imparcialidad** de este órgano y *LA VALIDEZ DE ESTE ACUERDO*.

4) Alcance estrictamente personal de la abstención.

Mi abstención **no** se funda en el **hecho común** del **nombramiento por el Consejo de Gobierno** — *título que comparten la mayoría de los vocales y cuya generalización haría inviable el funcionamiento del órgano*—, sino **exclusivamente** en la **concurrencia personalísima** de:

(i) **Mi designación por la Asamblea de Madrid**.

(ii) **Mi condición actual de Diputado en Cortes Generales** con dictamen de compatibilidad y **sometimiento al Código de Conducta**.

ESTA **COMBINACIÓN SINGULAR,** ES LA QUE **PUEDE SUSCITAR UNA DUDA RAZONABLE,** SOBRE LA **APARIENCIA DE IMPARCIALIDAD**.

En consecuencia, y **en aplicación de los artículos 23 y 24** de la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público, **me abstengo** de **intervenir** en la **deliberación y votación** del punto relativo a la **aprobación del mencionado préstamo** autorizado por la Comunidad de Madrid.

Por todo ello,

SOLICITA

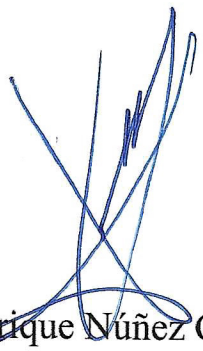
Primero. — Que **tenga por presentada** mi **abstención motivada** en el **punto del Orden del Día** relativo a la **aprobación del préstamo** a la Universidad Complutense de Madrid, **autorizado por la Comunidad de Madrid**, por concurrir **conflicto de interés institucional/aparente** en los términos expuestos.

Segundo. — Que, de acuerdo con el art. 19 de la Ley Régimen Jurídico del Sector Público, **no ejercitaré funciones** respecto de dicho punto, **absteniéndome de intervenir** en la **deliberación y**

votación.

Tercero. — Que se haga constar en el acta mi abstención y la motivación en los términos del art. 20.5 del Reglamento del Consejo Social, adjuntando para ello, este escrito al acta.

En **Madrid, a 4 de noviembre de 2025**.



Fdo. José Enrique Núñez Guijarro.
Vocal del Consejo Social de la UCM por designación Asamblea de Madrid.